



แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕)

ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓

เทศบาลตำบลพรรณานคร
อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร

คำนำ

การทุจริตเป็นปัญหาใหญ่ของสังคมไทยมาเป็นเวลานาน และจุดรั้งความเจริญก้าวหน้า การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ซึ่งในปัจจุบันได้ทวีความรุนแรงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดความเสียหายในวงกว้าง โดยส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ ระบบสังคม ระบบการเมือง การปกครอง และการบริหารราชการเป็นอย่างมาก การแก้ปัญหาการทุจริตจึงเป็นสิ่งสำคัญที่หน่วยงานในภาครัฐซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนประเทศไทยให้มีความเจริญก้าวหน้าสามารถแข่งขันกับต่างประเทศได้อย่างทัดเทียม ที่จะต้องประสานความร่วมมือทั้งภาคเอกชนและภาคประชาสังคมเพื่อร่วมกัน พัฒนาปรับปรุงระบบการบริหารจัดการ และการพัฒนาคนควบคู่ไปพร้อมๆ กัน โดยการปลูกฝังความซื่อสัตย์ สุจริต รับผิดชอบ ประกอบกับคณะรัฐมนตรี ได้มีนโยบายและข้อสั่งต่างๆ การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) หรือ การดำเนินการตามมาตรการต่างๆ เพื่อป้องกันการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ อันเป็นการส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานดำเนินงานด้วยความโปร่งใส มีคุณธรรมและจริยธรรมตามหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกส่วนในการตรวจสอบ เฝ้าระวัง เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตได้ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวบรรลุผลอย่างเป็นรูปธรรม และเพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนา ท้องถิ่นที่มีช่วงระยะเวลา ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) เทศบาลตำบลลพพรณานคร จึงได้ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (พ.ศ.๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ -๒๕๖๔) ขึ้น

เทศบาลตำบลลพพรณานคร

เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓

สารบัญ

เนื้อหา	หน้า
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
๑.๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงในการเกิดทุจริตในองค์กร
๑.๒. หลักการและเหตุผล
๑.๓. วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผน
๑.๔. เป้าหมาย
๑.๕. ประโยชน์ของการจัดทำแผน
ส่วนที่ ๒ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕)	
มติที่ ๑ การสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต
มติที่ ๒ การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
มติที่ ๓ การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
มติที่ ๔ การเสริมสร้างและปรับปรุงกลไกในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ส่วนที่ ๓ รายละเอียด โครงการ / กิจกรรม / มาตรการ	
มติที่ ๑ การสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต
มติที่ ๒ การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
มติที่ ๓ การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
มติที่ ๔ การเสริมสร้างและปรับปรุงกลไกในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ภาคผนวก	

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการบ่งชี้ความเสี่ยงของการทุจริตที่มีอยู่ในองค์กร โดยการประเมินโอกาสของการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น ตลอดจนบุคคลหรือหน่วยงานที่อาจเกี่ยวข้องกับกรกระทำทุจริต เพื่อพิจารณาว่าการควบคุมและการป้องกันการทุจริตที่มีอยู่ในปัจจุบันมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือไม่

การทุจริตในระดับท้องถิ่น พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการขยายตัวของการทุจริตในระดับท้องถิ่น ได้แก่การกระจายอำนาจลงสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แม้ว่าโดยหลักการแล้วการกระจายอำนาจมีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อให้บริการต่างๆ ของรัฐสามารถตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนมากขึ้น มีประสิทธิภาพมากขึ้นแต่ในทางปฏิบัติทำให้แนวโน้มของการทุจริตในท้องถิ่นเพิ่มมากยิ่งขึ้นเช่นเดียวกัน

แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

(๑) แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต

๑. ทฤษฎีสามเหลี่ยมของการทุจริต (อุษณา ภัทรมนตรี, ๒๕๕๒:๑๒-๔) อธิบายถึงแนวคิดทฤษฎีในการศึกษาด้านการทุจริตที่นิยมอ้างอิง คือ สามเหลี่ยมของการทุจริต (Fraud Triangle) ของ Donald R Cressey ในทศวรรษ ๑๙๘๐ ที่ว่าการทุจริตมีโอกาสจะเกิดสูงหากมีเหตุการณ์หรือปัจจัยเสี่ยงการทุจริตเกิดขึ้นทั้ง ๓ ด้าน คือ

๑.๑ มีความกดดันหรือแรงจูงใจ (Pressure or Incentive) ผู้ทุจริตมีความกดดันหรือมีแรงจูงใจให้กระทำทุจริตซึ่งอาจเกิดจาก

(๑) ความกดดันในการปฏิบัติงาน เช่น กิจการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายโดยใช้ตัวชี้วัดผลลัพธ์ทางการเงินระยะสั้น เช่น ยอดขาย ผลกำไร ฯลฯ สูงเกินไป และหากไม่ได้จะถูกลงโทษ มักเป็นความกดดันให้ทุจริตโดยการแก้ไขรายงานและตัวเลขบัญชี

(๒) ความกดดันและแรงจูงใจส่วนตัว เช่น ความเดือนร้อนทางการเงิน เฉพาะหน้าหรือจากอุปนิสัยส่วนตัว เช่น ติดการพนัน สูบบุหรี่ หรือเป็นคนฉลาดชอบความท้าทาย เป็นต้น

๑.๒ มีโอกาสในการกระทำผิด (Opportunity) ได้แก่ โอกาสในการกระทำทุจริต โอกาสที่จะปกปิดการกระทำ และโอกาสที่จะแปลงสภาพทรัพย์สินที่ได้จากการทุจริต โอกาสในการกระทำผิดเกิดจากจุดอ่อนในการควบคุมภายในที่จะป้องกันและค้นพบการทุจริตให้ทันกาล การควบคุมแบบป้องกัน เช่น ขาดการแบ่งแยกหน้าที่ที่มีความเสี่ยงต่อความเสียหายขององค์กรที่มีสาระสำคัญ การละเมิดหรือยกเว้นการควบคุมไม่ต้องได้รับการตรวจสอบ ขาดการควบคุมการเข้าถึงทรัพย์สินสภาพคล่อง และระบบสารสนเทศสำคัญ ส่วนการควบคุมแบบค้นพบ เช่น ไม่มีระบบร่องรอยการตรวจสอบ (Audit Trail) ทำให้สามารถทำความผิดได้โดยไร้ร่องรอย หรือตรวจพบยาก ไม่มีระบบการควบคุมแบบอัตโนมัติ หรือค้นพบได้ในเวลาเกิดจริง ไม่มีการตรวจนับทรัพย์สิน และการระทหายอคบัญชีสำคัญทุกเดือน เป็นต้น

๑.๓ มีข้ออ้างหรือเหตุผลที่ทำให้ผู้กระทำมีความรู้สึกดีขึ้น (Rationale) เช่น อ้างด้านความจำเป็นเดือดร้อนส่วนตัว อ้างว่าเป็นประเพณีทางธุรกิจ ไม่ทราบว่าเป็นความคิด เพราะเป็นสิ่งที่ใครๆ ก็ทำหรืออ้างว่าทำเพื่อประโยชน์ส่วนรวม เช่น ตกแต่งงบการเงินให้กำไร เพื่อให้ผู้ถือหุ้นพอใจเพราะได้รับเงินปันผล และราคาหุ้นสูง หรืออ้างว่าทำเพื่อไม่ให้กิจการล้มละลาย เป็นต้น

ลักษณะการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกเป็น ๗ ประเภท ดังนี้

- ๑) การทุจริตด้านงบประมาณ การทำบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง และการเงินการคลัง ส่วนใหญ่เกิดจากการละเลยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- ๒) สภาพหรือปัญหาที่เกิดจากตัวบุคคล
- ๓) สภาพการทุจริตอันเกิดจากช่องว่างของกฎระเบียบและกฎหมาย
- ๔) สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากการขาดความรู้ความเข้าใจและขาดคุณธรรมจริยธรรม
- ๕) สภาพหรือลักษณะปัญหาที่เกิดจากการขาดประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ
- ๖) สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากการตรวจสอบขาดความหลากหลายในการตรวจสอบจากภาคส่วนต่างๆ
- ๗) สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากอำนาจ บารมี และอิทธิพลท้องถิ่น

สาเหตุและปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

- ๑) โอกาส แม้ว่าในปัจจุบันมีหน่วยงานและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแต่พบว่า ยังคงมีช่องว่างที่ทำให้เกิดโอกาสของการทุจริต ซึ่งโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นจากการบังคับใช้กฎหมายที่ไม่เข้มแข็ง กฎหมาย กฎระเบียบไม่รัดกุม และอำนาจหน้าที่โดยเฉพาะข้าราชการระดับสูงก็เป็นอีกโอกาสหนึ่งที่ทำให้เกิดการทุจริต
- ๒) สิ่งจูงใจ เป็นที่ยอมรับว่าสถานะทางเศรษฐกิจที่มุ่งเน้นเรื่องของวัตถุนิยม สังคมทุนนิยม ทำให้คนในปัจจุบันมุ่งเน้นที่การสร้างควมร่ำรวย ด้วยเหตุนี้จึงเป็นแรงจูงใจให้เจ้าหน้าที่มีแนวโน้มที่จะทำการทุจริตมากยิ่งขึ้น
- ๓) การขาดกลไกในการตรวจสอบความโปร่งใส การทุจริตในปัจจุบันมีรูปแบบที่ซับซ้อนขึ้น โดยเฉพาะการทุจริตในเชิงนโยบาย ที่ทำให้การทุจริตกลายเป็นความชอบธรรมในสายตาของประชาชน ขาดกลไกการตรวจสอบความโปร่งใสที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงเป็นการยากที่จะเข้าไปตรวจสอบการทุจริตของบุคคลเหล่านี้
- ๔) การผูกขาด ในบางกรณีการดำเนินงานของภาครัฐ ได้แก่ การจัดซื้อ-จัดจ้าง เป็นเรื่องของการผูกขาด ดังนั้นจึงมีความเกี่ยวข้องเป็นห่วงโซ่ผลประโยชน์ทางธุรกิจ ในบางครั้งพบบริษัทมีการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่เพื่อให้ตนเองได้รับสิทธิในการดำเนินงานโครงการของภาครัฐ รูปแบบของการผูกขาด ได้แก่ การผูกขาดในโครงการก่อสร้างและโครงสร้างพื้นฐานภาครัฐ
- ๕) การได้รับค่าตอบแทนที่ไม่เหมาะสม รายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่าย ความยากจนถือเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ข้าราชการมีพฤติกรรมทุจริต เพราะความต้องการที่จะมีสภาพความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ทำให้เจ้าหน้าที่ต้องแสวงหาช่องทางเพื่อเพิ่ม "รายได้พิเศษ" ให้กับตนเองและครอบครัว
- ๖) การขาดจริยธรรม คุณธรรม ในสมัยโบราณ ความซื่อสัตย์สุจริตเป็นคุณธรรมที่ได้รับการเน้นเป็นพิเศษถือว่าเป็นเครื่องวัดความดีของคน แต่ในปัจจุบันพบว่าคนมีความสละอายต่อบาปและเกรงกลัวบาปน้อยลง และมีความเห็นแก่ตัวมากยิ่งขึ้น มองแต่ประโยชน์ส่วนตนเป็นที่ตั้งมากกว่าที่จะยึดผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๗) มีค่านิยมที่ผิด ปัจจุบันค่านิยมของสังคมได้เปลี่ยนจากยกย่องคนดี คนที่มีความซื่อสัตย์สุจริต เป็นยกย่องคนที่มีเงิน คนที่เป็นเศรษฐี มหาเศรษฐี คนที่มีตำแหน่งหน้าที่การงานสูง ด้วยเหตุนี้ผู้ที่มีค่านิยมที่ผิดเห็นว่าการทุจริตเป็นวิถีชีวิตเป็นเรื่องปกติธรรมดา เห็นคนชื้อเป็นคนเช่ เห็นคนโกงเป็นคนฉลาด ย่อมจะทำการทุจริตฉ้อราษฎร์บังหลวง โดยไม่มีความสละอายต่อบาปและไม่เกรงกลัวต่อกฎหมายของบ้านเมือง

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รวบรวมสถิติการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด อบปท.ว่ากระทำการทุจริตตั้งแต่ปีพ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๖๐ รวม ๑๐ ปี พบว่าบุคลากรของ อบปท. หมายถึง ผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น พนักงานท้องถิ่น ถูกกล่าวหาว่ากระทำการทุจริต รวมทั้งสิ้น ๒๔,๗๙๑ เรื่อง มีผู้ถูกกล่าวหา ๑๓,๕๐๑ ราย ถูกกล่าวหาว่าทุจริตมากที่สุดดังตาราง

ลำดับ	หน่วยงาน	ถูกกล่าวหาว่ากระทำการทุจริต/เรื่อง
๑.	องค์การบริหารส่วนตำบล	๓๒,๗๘๙
๒.	เทศบาลตำบล	๗,๓๕๐
๓.	เทศบาลเมือง	๓,๘๑๘
๔.	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	๑,๒๗๕
๕.	กรุงเทพมหานคร	๘๗๙
๖.	เทศบาลนคร	๖๒๖
๗.	เมืองพัทยา	๕๔

ตารางที่ ๑ แสดงกรกล่าวหาว่ากระทำการทุจริต(๒๕๕๓-๒๕๖๐)

ที่มา : ศูนย์ประมวลข้อมูลสำนักงาน ป.ป.ช. (ข้อมูล วันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๑)

จากงานวิจัย เรื่อง "แนวทางการพัฒนาและเสริมสร้างกลไกการป้องกันการทุจริตใน อบปท. ได้สะท้อนสภาพหรือลักษณะปัญหาการทุจริตใน อบปท. ซึ่งสามารถแบ่งสภาพหรือลักษณะปัญหาการทุจริตใน อบปท. ได้ดังนี้

๑. สภาพหรือลักษณะปัญหาการทุจริตที่เกิดจากการทุจริตด้านงบประมาณ การทำบัญชีการจัดซื้อจัดจ้างและการเงินการคลัง

ส่วนใหญ่พบว่ากระบวนการทุจริตใน อบปท. เกี่ยวกับด้านงบประมาณ การทำบัญชีการจัดซื้อจัดจ้าง และการเงินการคลัง ซึ่งมีสาเหตุมาจากการที่ อบปท. ละเลยไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ และอ้างว่าไม่ทราบเกี่ยวกับ เรื่องที่มีการให้จัดทำ และไม่จัดทำซึ่งเมื่อพิจารณาจากการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนเรื่องที่ถูกกล่าวหา อบปท. ไม่จัดทำอันเป็นผลก่อให้เกิดการทุจริตใน อบปท. ดังตัวอย่างเช่น

- ๑) อบปท. ไม่ทำทะเบียนยืมเงิน ร้อยละ ๓๔
- ๒) อบปท. ไม่ทำบัญชีคุมรายรับรายจ่ายพัสดุให้เป็นปัจจุบัน ร้อยละ ๑๒
- ๓) อบปท. ไม่มีการทำหลักฐานในการเบิกจ่ายพัสดุ ร้อยละ ๑๓
- ๔) อบปท. ไม่มีการทำการลงบัญชีรายรับรายจ่าย ร้อยละ ๑๑
- ๕) อบปท. ไม่มีการทำรายงานแสดงรายรับรายจ่ายและงบทดลองเป็นรายเดือน ร้อยละ ๑๕
- ๖) อบปท. ไม่มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ตรวจรับพัสดุ ตรวจสอบพัสดุ และเจ้าหน้าที่ตรวจสอบพัสดุประจำปี ร้อยละ ๑๒
- ๗) อบปท. ไม่จัดให้มีการแต่งตั้งผู้แทนชุมชน หรือผู้แทนประชาชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ หรือจัดให้มีก็เป็น การแต่งตั้งคนหน้าเดิมๆ ในการตรวจรับงานจ้าง ร้อยละ ๖
- ๘) อบปท. ที่สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น มีญาติมารับเหมาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างใน อบปท. ร้อยละ ๑๑.๕
- ๙) อบปท. ได้แต่งตั้งประชาชนเข้ามาเป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง ตรวจรับงานจ้างบางส่วน ร้อยละ ๓๔.๗ ยังไม่เป็นที่ยอมรับของประชาชนและทุกฝ่าย

๒. สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากตัวบุคคล

ข้อมูลตัวเลขจากการสำรวจพบว่า การทุจริตเกิดจากตัวบุคคล โดยเฉพาะผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นบางส่วน ปรากฏว่า ร้อยละ ๑๒ มีญาติหรือพวกพ้องมาเป็นผู้รับเหมาการจัดซื้อจัดจ้าง ที่มีการเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้องหรือกลุ่มญาติของตนเอง

ร้อยละ ๓๕ บุคคลที่เป็นพนักงานท้องถิ่น กับผู้บริหารท้องถิ่นซึ่งบางส่วนใช้ตำแหน่งของตน แสวงหาผลประโยชน์

ร้อยละ ๑๐ บุคลากรของ อบต. มีการเก็บรายได้แล้วไม่ส่งคลัง หรือว่ามีการแก้ไขหลักฐาน การเงิน

ร้อยละ ๗ บุคลากรและผู้บริหารท้องถิ่นบางส่วนมีการจ่ายเงินของการคลังโดยไม่มีหลักฐาน เช่น การเขียนเติมจำนวนเงิน หรือการรับเงินเก็บภาษี รับเงินเก็บค่าขยะ เก็บเงินมาแล้วก็ไม่นำส่งให้คลัง ซึ่งเมื่อมีการกระทำอย่างเป็นประจำ หรือบางทีพอเก็บเงินได้มากๆ ก็ไม่นำส่งหรือมีการหนีไป หรือส่วนหนึ่ง เจ้าหน้าที่คลังมีการปลอมเช็คยอดเงินการนำของหลวงหรือของทางราชการไปใช้เป็นการส่วนตัว ตลอดจน การบิดบังข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน

๓. สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากช่องว่างของระเบียบและกฎหมาย

ในส่วนช่องว่างของกฎหมายและระเบียบต่างๆ มุ่งวิเคราะห์ระบบตรวจสอบและระบบ โครงสร้างของ อบต. เอง ซึ่งผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ ระบุว่า ระบบการตรวจสอบของ สตง. ไม่ทั่วถึง

ร้อยละ ๑๔.๓ ตอบว่า กฎหมายเปิดช่องว่างให้มีการทุจริตได้ โดยมีการให้สังเกตโครงสร้าง อบต. ตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ และในกฎหมาย อบต. ให้ผู้บริหารท้องถิ่นมีความเข้มแข็งเพื่อให้อยู่ใน ตำแหน่งตลอด ๔ ปี ซึ่งในกรณีที่สมาชิกสภาท้องถิ่น เป็นทีมเดียวกับผู้บริหาร อบต. ทั้งหมดก็จะเป็นช่องทาง ให้ทุจริตได้ เพราะระบบถ่วงดุลขาดความเข้มแข็ง

๔. สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดการขาดความรู้ความเข้าใจและขาด คุณธรรม จริยธรรม

จากการศึกษาค้นคว้าพบว่า มีบาง อบต. ที่มีขนาดเล็ก มีพนักงานท้องถิ่นที่ได้บรรจุเข้ารับราชการโดยมีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ระดับ ปวช. ขึ้นไป และผ่านการนิเทศงานมาน้อยหรือไม่มีความรู้ เฉพาะด้านดีพอ เช่น ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดราคากลาง หรือการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบ และส่วนหนึ่ง พบว่าหัวหน้าส่วนการคลังไม่ได้มีความรู้ทางด้านการศึกษาในทางปฏิบัติ เมื่อปฏิบัติไปก็มีความเสี่ยงในการถูกตรวจสอบและมีวินัย หรือ บุคลากรของ อบต. ขาดความรู้ความเข้าใจโดยเฉพาะ เจ้าหน้าที่ของ อบต. กับเทศบาลตำบล ที่ยกฐานะมาจากสุขาภิบาล ตลอดจนส่วนหนึ่งผู้บริหารท้องถิ่น และพนักงานท้องถิ่นมีพฤติกรรมแสวงหาผลประโยชน์โดยอาศัยช่องโหว่ของกฎหมายแสดงให้เห็นถึงการไม่มีคุณธรรม จริยธรรม โดยสรุปผู้บริหารท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่ของ อบต. ที่ขาดความรู้ความเข้าใจ ในหลักการบริหารท้องถิ่น ข้อกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งต่าง ๆ จำเป็นต้องมีการเพิ่มพูนความรู้และ ควบคู่เพราะถ้าบางส่วนไม่มีความรู้ความเข้าใจเป็นผลทำให้ปฏิบัติเกี่ยวกับระเบียบผิดพลาดได้

๕. สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากขาดการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน ทราบ

จากการศึกษาค้นคว้า พบว่า มี อบต. ส่วนหนึ่งไม่ชี้แจงประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสาร ของ อบต. ต่างๆ ให้ประชาชนทราบ เช่น

ร้อยละ ๑๕ ไม่แจ้งงบประมาณของ อบต. ให้ประชาชนทราบและไม่ส่งข่าวสารทางราชการ ให้ประชาชนทราบ

ร้อยละ ๘ ไม่มีการประกาศในช่องทางการสื่อสารให้ประชาชนทราบในการดำเนินงานโครงการและกิจกรรมต่างๆ ไม่มีการประกาศการดำเนินกิจกรรมและงบประมาณให้ชาวบ้านทราบเช่นกัน

ร้อยละ ๗๕.๖ บุคลากรใน อบต. ไม่ทราบว่า ปัจจุบันมีเงินงบประมาณหรือเงินในบัญชี มีจำนวนเท่าไร

๖. สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากการตรวจสอบขาดความหลากหลายในการตรวจสอบจากภาคส่วนต่าง ๆ

จากการศึกษาพบว่าผู้ตรวจสอบ อบต. ที่เป็น สดง. เพียงหน่วยงานเดียวมีกำลังคนไม่เพียงพอ และ สดง. ส่วนกลาง มีกำลังคนเพียงแต่ไม่สามารถลงไปตรวจได้ทุกพื้นที่ ที่กระทำได้ก็เป็นเพียงเป็นการสุ่มตัวอย่างเท่านั้น ในส่วนของสำนักงาน ป.ป.ช. ก็เช่นเดียวกัน จึงมีข้อเสนอให้ทั้ง ป.ป.ช. และ สดง. มีอนุกรรมการ ป.ป.ช. จังหวัด และให้จัดตั้งอาสาสมัคร ป.ป.ช. ภาคประชาชนส่วนระบบการตรวจสอบภายในของ อบต. มักพบว่าผู้บริหารท้องถิ่นของ อบต. ไม่ควบคุมดูแลเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับต่างๆ อย่างเคร่งครัด และฝ่ายสภาท้องถิ่นของ อบต. ที่ต้องทำหน้าที่เป็นฝ่ายกำกับดูแลและควบคุม คอยตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหารของ อบต. ให้ถูกต้องเหมาะสม เพื่อประโยชน์ของประชาชน แต่กลับพบว่าปัจจุบันฝ่ายสภาท้องถิ่น โดยส่วนใหญ่กับกลายเป็นกลุ่มเดียวกับผู้บริหารท้องถิ่น จึงทำให้สมาชิกสภาท้องถิ่นเข้าไปมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผู้บริหารท้องถิ่นได้น้อย

๗. สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากอำนาจ บารมี อิทธิพล

จากการศึกษาพบว่าใน อบต. บางแห่งยังมีอิทธิพลหรืออำนาจที่ส่งผลให้เกิดการทุจริตได้ โดยเฉพาะอิทธิพลและอำนาจของฝ่ายการเมืองที่ครอบงำ หรือสามารถให้คุณให้โทษต่อเจ้าหน้าที่หรือข้าราชการท้องถิ่นตลอดจนการใช้อิทธิพลข่มขู่หรือกีดกันผู้เสนอราคารายอื่นๆ การบีบบังคับให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องรับงานโครงการต่างๆ ตลอดจนบางครั้งประชาชนในท้องถิ่นไม่กล้าที่จะให้การเป็นพยานเพื่อเอาผิดกับผู้ทุจริต และส่วนหนึ่งวัฒนธรรมที่ฝังรากลึกจิตใจคนในสังคมไทยมานาน เช่น ความเกรงกลัวอิทธิพลการนับถือผู้มีบารมี การสำนึกบุญคุณของผู้มีพระคุณ สิ่งเหล่านี้ทำให้ผู้บริหารท้องถิ่นใช้อำนาจหน้าที่การงานในการแสวงหาผลประโยชน์

ดังนั้น ปัญหาที่มีในท้องถิ่น คือ ความสัมพันธ์ที่แข็งแกร่งระหว่างนักการเมืองทั้งในระดับประเทศกับนักการเมืองระดับท้องถิ่น นักการเมืองระดับท้องถิ่นกับนักธุรกิจ กลุ่มผลประโยชน์ และนักการเมืองระดับท้องถิ่นกับข้าราชการ บุคคลกลุ่มนี้ยังมีความเข้มแข็งมากกว่าพลังในการตรวจสอบของภาคประชาชน และภาคประชาสังคมและสิ่งที่จะต้องส่งเสริมก็คือ ทำอย่างไรให้ภาคประชาชนมีความเข้มแข็งเพื่อคานอำนาจอิทธิพลได้

(๒) การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีแนวทางและการดำเนินงานป้องกันการทุจริตในหน่วยงานผ่านการจัดทำแผนปฏิบัติการ และมีการจัดทำโครงการ/กิจกรรม/มาตรการเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตตามแผนปฏิบัติการดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อลดความเสี่ยงและช่องโหว่ที่เปิดโอกาสให้มีการกระทำการทุจริตหรือการปฏิบัติราชการที่ไม่เป็นไปตามระเบียบกฎหมายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๒.๑) กรอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มิติที่ ๑ การสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ประกอบด้วย

๑.๑ การสร้างจิตสำนึกและความตระหนักแก่บุคลากรทั้งข้าราชการการเมืองฝ่ายบริหาร
ข้าราชการการเมืองฝ่ายสภาท้องถิ่น และฝ่ายประจำขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใน ๓ ลักษณะ คือ

๑.๑.๑ สร้างจิตสำนึกและความตระหนักในการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ให้
บังเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนในท้องถิ่น

๑.๑.๒ สร้างจิตสำนึกและความตระหนักในการประพฤติตามประมวลจริยธรรม

๑.๑.๓ สร้างจิตสำนึกและความตระหนักที่จะไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันแห่ง
ผลประโยชน์หรือการมีผลประโยชน์ทับซ้อน

๑.๒ การสร้างจิตสำนึกและความตระหนักแก่ประชาชนทุกภาคส่วนในท้องถิ่น ใน ๓
ลักษณะ ดังนี้

๑.๒.๑ สร้างจิตสำนึกและความตระหนักในการต่อต้านการทุจริต

๑.๒.๒ สร้างจิตสำนึกและความตระหนักในการรักษาประโยชน์

๑.๒.๓ สร้างจิตสำนึกและความตระหนักในการปฏิบัติตนตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

๑.๓ การสร้างจิตสำนึกและความตระหนักแก่เด็กและเยาวชน ใน ๓ ลักษณะ ดังนี้

๑.๓.๑ สร้างจิตสำนึกและความตระหนักในความซื่อสัตย์สุจริต

๑.๓.๒ สร้างจิตสำนึกและความตระหนักในการต่อต้านการทุจริต

๑.๓.๓ สร้างจิตสำนึกและความตระหนักให้มีจิตสาธารณะ

มิติที่ ๒ การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต

๒.๑ แสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตของผู้บริหาร

๒.๒ มาตรการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ได้แก่

๒.๒.๑ สร้างความโปร่งใสในการบริหารงานบุคคลให้เป็นไปตามหลักคุณธรรม ทั้งใน
เรื่องการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย โอน เลื่อนตำแหน่ง/เงินเดือน และการมอบหมายงาน

๒.๒.๒ สร้างความโปร่งใสในการบริหารการเงิน งบประมาณ การจัดหาพัสดุ การใช้
ประโยชน์ในทรัพย์สินของทางราชการ โดยยึดถือและปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ กฎเกณฑ์ที่
เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

๒.๒.๓ สร้างความโปร่งใสในการให้บริการสาธารณะ/บริการประชาชน เพื่อให้เกิด
ความพึงพอใจแก่ประชาชนโดยหัดเทียมกันและไม่เลือกปฏิบัติ

๒.๓ มาตรการการใช้ดุลยพินิจและใช้อำนาจหน้าที่ให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการ
บ้านเมืองที่ดี โดยดำเนินการให้มีกิจการ ดังนี้

๒.๓.๑ มีการจัดทำแผนภูมิขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินการเกี่ยวกับการบริการ
ประชาชนรายละเอียดที่เกี่ยวข้องในแต่ละขั้นตอน เปิดเผย ณ ที่ทำการและในระบบเครือข่ายสารสนเทศของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒.๓.๒ มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจเกี่ยวกับการสั่ง อนุญาต อนุมัติ ปฏิบัติ
ราชการแทนหรือการดำเนินการอื่นใดของผู้มีอำนาจในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒.๔ การเชิดชูเกียรติแก่หน่วยงาน/บุคคลในการดำเนินการ การประพฤติปฏิบัติตนให้
เป็นที่ประจักษ์ ในลักษณะดังต่อไปนี้

- ๒.๔.๑ ยกย่องเชิดชูเกียรติที่มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรม
- ๒.๔.๒ ยกย่องเชิดชูเกียรติที่ให้ความช่วยเหลือกิจการสาธารณะของท้องถิ่น
- ๒.๔.๓ ยกย่องเชิดชูเกียรติที่ดำรงตนตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

๒.๕ มาตรการจัดการในกรณีได้ทราบ หรือรับแจ้ง หรือตรวจสอบพบการทุจริต

- ๒.๕.๑ ข้อตกลงหรือวิธีการอื่นใดระหว่างบุคลากรในองค์กรให้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรม และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
- ๒.๕.๒ มีการให้ความร่วมมือกับหน่วยงานราชการ จังหวัด อำเภอที่ได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เพื่อการตรวจสอบ ควบคุม ดูแลการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- ๒.๕.๓ ดำเนินการให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย กรณีมีเรื่องร้องเรียนกล่าวหาบุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่โดยมิชอบ

มติที่ ๓ การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

๓.๑ จัดให้มีและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในช่องทางที่เป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนได้มีส่วนร่วมตรวจสอบการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ทุกขั้นตอน โดย

- ๓.๑.๑ จัดให้มีศูนย์ข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของทางราชการ
- ๓.๑.๒ มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การเงิน การจัดหาพัสดุ การคำนวณราคากลาง รายงานผลการปฏิบัติงาน เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการที่กฎหมาย ระเบียบ กฎข้อบังคับ ที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องเผยแพร่ให้ประชาชนทราบและตรวจสอบได้
- ๓.๑.๓ มีการเปิดเผย เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการที่เป็นประโยชน์กับการมีส่วนร่วมตรวจสอบของประชาชน

๓.๒ การรับฟังความคิดเห็น การรับและตอบสนองเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ของประชาชน

- ๓.๒.๑ มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ในการดำเนินกิจการตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะการดำเนินกิจการที่จะมีผลกระทบต่อความเป็นอยู่และสุขอนามัยของประชาชนในท้องถิ่น
- ๓.๒.๒ มีช่องทางให้ประชาชนในท้องถิ่นสามารถร้องเรียน/ร้องทุกข์ได้โดยสะดวก
- ๓.๒.๓ มีรายงานหรือแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ประชาชนผู้ร้องเรียน/ร้องทุกข์ ได้ทราบถึงการได้รับเรื่อง ระยะเวลา และผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์

๓.๓ การส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมบริหารกิจการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดย

- ๓.๓.๑ ดำเนินการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา การจัดทำงบประมาณ
- ๓.๓.๒ ดำเนินการให้ประชาชนมีส่วนร่วมตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน

มติที่ ๔ การเสริมสร้างและปรับปรุงกลไกในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย

- ๔.๑ มีการจัดวางระบบและรายงานการควบคุมภายใน โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการให้มี

๔.๓.๑ มีการจัดทำและรายงานการจัดทำระบบตรวจสอบภายใน

๔.๓.๒ มีการจัดทำและรายงานการจัดทำระบบควบคุมภายใน

๔.๒ การสนับสนุนให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมตรวจสอบการปฏิบัติ หรือการบริหารราชการตามช่องทางที่สามารถดำเนินการได้ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการให้มี

๔.๒.๑ ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมตรวจสอบ กำกับ ดูแลการบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับการบรรจุ แต่งตั้ง โอน ย้ายข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง

๔.๒.๒ ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมตรวจสอบ กำกับ ดูแลการบริหารงบประมาณ การรับ-จ่ายเงิน การหาประโยชน์จากทรัพย์สินของทางราชการ

๔.๒.๓ ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมตรวจสอบ กำกับ ดูแลการจัดหาพัสดุ

๔.๓ การส่งเสริมบทบาทการตรวจสอบของสภาท้องถิ่น ประกอบด้วย

๔.๓.๑ ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพสมาชิกสภาท้องถิ่นให้มีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้

๔.๓.๒ ส่งเสริมสมาชิกสภาท้องถิ่นให้มีบทบาทในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารตามกระบวนการ และวิธีการที่กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้ โดยไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใด

๔.๔ เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต ประกอบด้วย

๔.๔.๑ ส่งเสริมให้มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต

๔.๔.๒ บูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต

(๒.๒) ขั้นตอนการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๑. มีคณะทำงานเพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการพัฒนาแผนหรือทบทวนแผนให้สอดคล้องกับกรอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ทั้งนี้ กรณีหน่วยงานใดมีคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการฯ อยู่ก่อนแล้ว ก็ให้คณะทำงานดังกล่าวมีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการได้

การแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (พ.ศ. ๒๕๖๑ -๒๕๖๕) ให้เป็นไปตามแนวทางเดิมเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะทำงานฯ คืออย่างน้อยควรประกอบด้วย

๑) ผู้บริหารท้องถิ่น/รองผู้บริหารท้องถิ่น/หรือฝ่ายบริหารที่ได้รับมอบหมาย

๒) ประธานสภาท้องถิ่น/รองประธานสภาท้องถิ่น/สมาชิกสภาท้องถิ่น

๓) ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/รองปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๔) ผู้อำนวยการกองคลัง/ผู้อำนวยการสำนักการคลัง/หัวหน้าส่วนการคลัง/ฝ่ายการคลังที่

ได้รับมอบหมาย

๕) ผู้อำนวยการกองวิชาการ/ผู้รับผิดชอบการวางแผนและจัดทำนโยบายที่ได้รับมอบหมาย

๖) ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ของหน่วยงาน

๗) ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานการประเมิน ITA ของหน่วยงาน

โดยให้คณะทำงานมีหน้าที่ ดังนี้

๑) ศึกษาวิเคราะห์ทำความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบแนวคิดในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒) วางแผน จัดทำ ทบทวน และพัฒนาปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

๓) กำกับดูแลให้มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม

๔) จัดทำรายงานติดตามและสรุปผลการดำเนินงานตามแผนป้องกันการทุจริต

๕) หน้าที่อื่นๆ ตามที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเห็นควรเพิ่มเติมตามความเหมาะสมกับสภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นๆ

๒. ศึกษากรอบรายละเอียด และแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕)

กรอบการทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย ๔ มิติ ดังนี้

มิติที่ ๑ การสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

มิติที่ ๒ การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต

มิติที่ ๓ การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

มิติที่ ๔ การเสริมสร้างและปรับปรุงกลไกในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

โดยสามารถศึกษารายละเอียดจากบทที่ ๔ กรอบและแนวทางการทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕)

๓. พิจารณาว่าโครงการ/กิจกรรมใดที่ต้องมีการปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับกรอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) หรือยังไม่มีตามที่กรอบกำหนดให้ดำเนินการแก้ไขหรือจัดทำเพิ่มเติม

๔. กรณีเป็นโครงการ/กิจกรรมที่จัดทำใหม่ซึ่งต้องใช้งบประมาณ ให้เสนอสภา ให้ความเห็นชอบเพื่อนำเข้าสู่แผนพัฒนาท้องถิ่นตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๕. นำโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ ที่ผ่านการทบทวน แก้ไข หรือเพิ่มเติม มาจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ฉบับสมบูรณ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เสนอผู้บริหารและแจ้งเวียนให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวต่อไป

๖. ดำเนินโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ ตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒)

๗. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรายงานผลการดำเนินงานรอบ ๖ เดือน ภายในเดือนเมษายน และรอบ ๑๒ เดือน ภายในเดือนตุลาคม ผ่านระบบรายงานและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-PlanNACC) ทางเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ช. www.nacc.go.th

(๓) แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นเครื่องมือการประเมินเชิงบวกที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาขึ้นเพื่อเป็นมาตรการในการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม ซึ่งได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นต้นมา โดยปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ในยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) เพื่อเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น "มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก" ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงาน

ภาครัฐทุกหน่วยงาน ให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔

ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ปรับปรุงและพัฒนาหลักเกณฑ์การประเมินที่จะนำไปใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ โดยให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินที่ก่อให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีรับรู้การทุจริตของประเทศไทยอย่างเป็นรูปธรรม เป็นการประเมินที่เน้นลดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลดการใช้จ่ายงบประมาณ และเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตเชิงรุก มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินฯ ที่เรียกว่า ระบบ ITAS (Integrity and Transparency Assessment System) เพื่อให้มีศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย กำกับติดตามการประเมินได้อย่างทันสมัยการันตี มีความรวดเร็วในการประมวลผล เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ และตอบสนองต่อการนำข้อมูลไปสู่การปรับปรุงหน่วยงานที่รับการประเมิน และการวางแผนในการป้องกันการทุจริตทั้งระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ

กรอบการประเมิน

แตกต่างจากการประเมินของปีที่ผ่านมา มา จาก ๕ ตัวชี้วัด เป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ๑) การปฏิบัติหน้าที่
- ๒) การใช้งบประมาณ
- ๓) การใช้อำนาจ
- ๔) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ๖) คุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน
- ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงาน
- ๘) การปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน
- ๙) การเปิดเผยข้อมูล
- ๑๐) การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือในการประเมิน

ประกอบด้วย ๓ เครื่องมือ ได้แก่

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) ใช้วัดการรับรู้ตัวชี้วัด

- ๑) การปฏิบัติหน้าที่
- ๒) การใช้งบประมาณ
- ๓) การใช้อำนาจ
- ๔) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT) ใช้วัดการรับรู้ตัวชี้วัด

- ๖) คุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน
- ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงาน
- ๘) การปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน

๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT) ใช้วัดการรับรู้ตัวชี้วัด

๙) การเปิดเผยข้อมูล

๑๐) การป้องกันการทุจริต

๑.๒ หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทยถือเป็นปัญหาเรื้อรังที่นับวันยิ่งจะทวีความรุนแรง และสลับซับซ้อนมากยิ่งขึ้นและส่งผลกระทบต่อในวงกว้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อความมั่นคงของชาติ เป็นปัญหา ลำดับต้น ๆ ที่ขัดขวางการพัฒนาประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง เนื่องจากเกิดขึ้นทุกภาคส่วน ในสังคมไทย ไม่ว่าจะเป็นภาคการเมือง ภาคราชการ โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มักถูกมองจาก ภายนอกสังคมว่าเป็นองค์กรที่เอื้อต่อการทุจริตคอร์รัปชันและมักจะปรากฏข่าวการทุจริต ตามสื่อและรายงานของทางราชการอยู่เสมอ ซึ่งได้ส่งผลกระทบต่อกระแสรายการกระจายอำนาจและความศรัทธาต่อระบบการปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างยิ่ง ส่งผลให้ภาพลักษณ์ของประเทศไทยเรื่องการทุจริตคอร์รัปชันมีผลในเชิงลบ สอดคล้องกับการจัดอันดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index - CPI) ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ประเมินการทุจริตคอร์รัปชันทั่วโลกที่จัดโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International - TI) พบว่า ผลคะแนนของประเทศไทยระหว่างปี ๒๕๕๕ - ๒๕๖๐ อยู่ที่ ๓๕ - ๓๘ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ และล่าสุดพบว่าผลคะแนนของประเทศไทยปี ๒๕๖๑ ได้ ๓๖ คะแนน ถูกลดอันดับลงจากอันดับที่ ๙๖ เมื่อปี ๒๕๖๐ ซึ่งได้คะแนน ๓๗ คะแนน เป็นอันดับที่ ๙๙ ทั้งที่เคยทำอันดับได้ดีขึ้นจากเมื่อปี ๒๕๕๙ ที่เคยอยู่ในอันดับที่ ๑๐๑ ได้คะแนน ๓๕ คะแนน

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ใช้อยู่เป็นฉบับที่ ๓ เริ่มจากปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จนถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งมุ่งสู่การเป็นประเทศที่มีมาตรฐานทางคุณธรรมจริยธรรม เป็นสังคมมีดีใหม่ที่ ประชาชนไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตทุกรูปแบบ โดยได้รับความร่วมมือจากฝ่ายการเมือง หน่วยงานของรัฐ ตลอดจนประชาชน ในการพิทักษ์รักษาผลประโยชน์ของชาติและประชาชนเพื่อให้ประเทศไทยมีศักดิ์ศรีและ เกียรติภูมิในด้านความโปร่งใสทัดเทียมนานาชาติ โดยกำหนดวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต” มีเป้าหมายหลักเพื่อให้ประเทศไทยได้รับการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งการที่ระดับคะแนนจะ สูงขึ้นได้นั้น การบริหารงานภาครัฐต้องมีระดับธรรมาภิบาลที่สูงขึ้น เจ้าหน้าที่ของรัฐ และประชาชนต้องมี พฤติกรรมแตกต่างจากที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ไม่ใช่ตำแหน่งหน้าที่ในทางทุจริตประพฤติมิชอบ โดยได้กำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานหลักออกเป็น ๖ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยกกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ยกกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต

(Corruption Perception Index : CPI)

นอกจากยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แล้ว ยังมีเครื่องมือที่สำคัญซึ่งเป็นมาตรการป้องกันเชิงบวกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คือ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity &

Transparency Assessment : ITA) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นมาตรการในการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการขับเคลื่อนด้านการป้องกันการทุจริตบังเกิดผลเป็นรูปธรรมในทางปฏิบัติเป็นไปตามเจตนารมณ์ของยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และเป็นไปตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity & Transparency Assessment : ITA) รวมถึงมาตรการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหาร จัดการที่มีความโปร่งใส สร้างค่านิยมวัฒนธรรมสุจริต ให้เกิดในสังคมอย่างยั่งยืน จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) เพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนด้านการป้องกันการทุจริตผ่านโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ ต่าง ๆ ที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน อันจะนำไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการป้องกันการทุจริตอย่างแท้จริง

๑.๓ วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผน

๑) เพื่อยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒) เพื่อยกระดับจิตสำนึกรับผิดชอบในผลประโยชน์ของสาธารณะของข้าราชการฝ่ายการเมือง ข้าราชการฝ่ายบริหาร บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมถึงประชาชนในท้องถิ่น

๓) เพื่อให้การบริหารราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปตามหลักบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)

๔) เพื่อส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วม (people's participation) และตรวจสอบ (People's audit) ของภาคประชาชนในการบริหารกิจการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๕) เพื่อพัฒนาระบบ กลไก มาตรการ รวมถึงเครือข่ายในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๖) เพื่อให้สอดคล้องกับแนวการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) และตามมาตรการหรือข้อสั่งการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ

๑.๔ เป้าหมาย

๑) ข้าราชการฝ่ายการเมือง ข้าราชการฝ่ายบริหาร บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึง ประชาชนในท้องถิ่นมีจิตสำนึกและความตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ราชการให้บังเกิดประโยชน์สุขแก่ ประชาชนท้องถิ่น ปราศจากการก่อให้เกิดข้อสงสัยในการประพฤติปฏิบัติตามมาตรการจรรยาบรรณการชดกัน แห่งผลประโยชน์และแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ

๒) เครื่องมือ/มาตรการการปฏิบัติงานที่สามารถป้องกันปัญหาเกี่ยวกับการทุจริต และประพฤติมิชอบของข้าราชการ และสอดคล้องกับมาตรการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

๓) โครงการ/กิจกรรม/มาตรการที่สนับสนุนให้สาธารณะและภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และตรวจสอบการปฏิบัติหรือบริหารราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๔) กลไก มาตรการ รวมถึงเครือข่ายในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีเข้มแข็งในการตรวจสอบ ควบคุมและถ่วงดุลการใช้อำนาจอย่างเหมาะสม

๕) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีแผนงานที่มีประสิทธิภาพ ลดโอกาสในการกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบจนเป็นที่ยอมรับจากทุกภาคส่วน

๑.๕ ประโยชน์ของการจัดทำแผน

๑) ข้าราชการฝ่ายการเมือง ข้าราชการฝ่ายบริหาร บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงประชาชนในท้องถิ่นมีจิตสำนึกรักท้องถิ่นของตนเอง อันจะนำมาซึ่งการสร้างค่านิยม และอุดมการณ์ ในการต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption) จากการปลูกฝังหลักคุณธรรม จริยธรรมหลักธรรมาภิบาล รวมถึงหลักเศรษฐกิจพอเพียงที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานและชีวิตประจำวัน

๒) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถบริหารราชการเป็นไปตามหลักบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) มีความโปร่งใส เป็นธรรมและตรวจสอบได้

๓) ภาคประชาชนมีส่วนร่วมตั้งแต่ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจรวมถึงร่วมตรวจสอบในฐานะพลเมืองที่มีจิตสำนึกรักท้องถิ่น อันจะนำมาซึ่งการสร้างเครือข่ายภาคประชาชนที่มีความเข้มแข็งในการเฝ้าระวังการทุจริต

๔) สามารถพัฒนาระบบ กลไก มาตรการ รวมถึงเครือข่ายในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งจากภายในและภายนอกองค์กรที่มีความเข้มแข็งในการเฝ้าระวังการทุจริต

๕) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีแนวทางการบริหารราชการที่มีประสิทธิภาพ ลดโอกาสในการกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ จนเป็นที่ยอมรับจากทุกภาคส่วนให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบด้านการป้องกันการทุจริต อันจะส่งผลให้ประชาชนในท้องถิ่นเกิดความภาคภูมิใจและให้ความร่วมมือกันเป็นเครือข่ายในการเฝ้าระวังการทุจริตที่เข้มแข็งอย่างยั่งยืน

๖) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินงานสอดคล้องกับแนวการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) และตาม มาตรการหรือข้อสั่งการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ

ส่วนที่ ๒

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕)
 ระบุชื่อ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มิติ	ภารกิจตามมิติ	โครงการ/กิจกรรม/ มาตรการ	ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	หมายเหตุ
			งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	
มิติที่ ๑ การสร้าง สังคมที่ไม่ทน ต่อการทุจริต	๑.๑ มีการสร้าง จิตสำนึกและความ ตระหนักแก่ บุคลากร ทั้ง ข้าราชการการเมือง ฝ่ายบริหาร ข้าราชการการเมือง ฝ่ายสภาท้องถิ่น และฝ่ายประจำของ อปท.	(๑) การปฏิบัติราชการ ตามอำนาจหน้าที่ให้ บังเกิดประโยชน์สุขแก่ ประชาชนในท้องถิ่น โดย ให้กิจกรรมครอบคลุม สาระสำคัญเกี่ยวกับเรื่อง ดังต่อไปนี้ (๑.๑) โครงการ/ กิจกรรมส่งเสริมการ ปฏิบัติงานมีมาตรฐาน โปร่งใส และตรวจสอบได้	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ สำนัก/ ผู้รับผิดชอบ
		(๑.๒) โครงการเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรมและ พัฒนาคุณภาพชีวิตคณะ ผู้บริหาร สมาชิกสภา พนักงานเทศบาลและ พนักงานจ้าง	๕,๐๐๐	๕,๐๐๐	๕,๐๐๐	๕,๐๐๐	๕,๐๐๐	สำนัก/ ผู้รับผิดชอบ
		(๑.๓) กิจกรรม ประชาสัมพันธ์รณรงค์ ป้องกันการทุจริต	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ สำนัก/ ผู้รับผิดชอบ
		(๒) การประพฤติตาม ประมวลจริยธรรม (๒.๑) จัดทำแนวทาง หรือมาตรการตาม มาตรฐานทางจริยธรรม และจรรยาบรรณทาง วิชาชีพ เพื่อเจ้าหน้าที่ได้ ยึดเป็นแนวทางปฏิบัติงาน และมีการประกาศ เผยแพร่แก่สาธารณชน	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ สำนัก/ ผู้รับผิดชอบ

มิติ	ภารกิจตามมิติ	โครงการ/กิจกรรม/ มาตรการ	ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	หมายเหตุ
			งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	
		<p>(๓) การไม่กระทำกรณอื่นเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์หรือการมีผลประโยชน์ทับซ้อน โดยให้กิจกรรมครอบคลุมสาระสำคัญเกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้</p> <p>(๓.๑) มีการจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>(๓.๒) กิจกรรมการจัดทำมาตรการ ขั้นตอน และวิธีการป้องกันการรับสินบน ผลประโยชน์ทับซ้อน และการกำกับติดตามเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องในหน่วยงาน</p> <p>(๓.๓) กิจกรรม/การดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อนของตำแหน่งต่างๆ และดำเนินการจัดการความเสี่ยง</p>	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ ส่วนนี้/ ผู้รับผิดชอบ
		<p>(๓.๒) กิจกรรมการจัดทำมาตรการ ขั้นตอน และวิธีการป้องกันการรับสินบน ผลประโยชน์ทับซ้อน และการกำกับติดตามเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องในหน่วยงาน</p>	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ ส่วนนี้/ ผู้รับผิดชอบ
		<p>(๓.๓) กิจกรรม/การดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อนของตำแหน่งต่างๆ และดำเนินการจัดการความเสี่ยง</p>	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ ส่วนนี้/ ผู้รับผิดชอบ
	๑.๒ มีการสร้างจิตสำนึกและความตระหนักแก่ประชาชนทุกภาคส่วนในท้องถิ่น	<p>การต่อต้านการทุจริต</p> <p>(๑) กิจกรรมเสริมสร้างค่านิยมต่อต้านการทุจริตได้แก่ภาคประชาชน เน้นระดมและร่วมตรวจสอบการทำงานตามนโยบายของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p>	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ ส่วนนี้/ ผู้รับผิดชอบ

มิตี	ภารกิจตามมิตี	โครงการ/กิจกรรม/ มาตรการ	ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	หมายเหตุ
			งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	
		<p>การรักษาประโยชน์สาธารณะ</p> <p>(๑) กิจกรรมให้ความรู้การแยกแยะประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมให้แก่ประชาชน</p> <p>(๒) กิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาจิตสำนึกสาธารณะให้ประชาชนรักษาสาธารณประโยชน์และสาธารณูปโภคของชุมชน</p> <p>(๓) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษี</p> <p>การปฏิบัติตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง</p> <p>(๑) กิจกรรมส่งเสริมให้ประชาชนใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวัน</p>	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ ส่วนนี้กลบฝัง ผู้รับผิดชอบ
			-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ กองช่าง ผู้รับผิดชอบ
			๑๐,๐๐๐	๑๐,๐๐๐	๑๐,๐๐๐	๑๐,๐๐๐	๑๐,๐๐๐	กองคลัง ผู้รับผิดชอบ
			๕,๐๐๐	๕,๐๐๐	๕,๐๐๐	๕,๐๐๐	๕,๐๐๐	ส่วนนี้กลบฝัง/ ผู้รับผิดชอบ
	๑.๓ การสร้างจิตสำนึกและความตระหนักแก่เด็กและเยาวชน	<p>(๑) โครงการ/กิจกรรมการประชุมเพื่อขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาแก่บุคลากรทางการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Anti-Corruption Education)</p> <p>(๒) โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตแก่เด็กและเยาวชนในชุมชนโรงเรียน คมน หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา</p>	-	-	-	-	-	ส่วนนี้กลบฝัง/ ผู้รับผิดชอบ
			๒๐,๐๐๐	๒๐,๐๐๐	๒๐,๐๐๐	๒๐,๐๐๐	๒๐,๐๐๐	ส่วนนี้กลบฝัง/ ผู้รับผิดชอบ
รวมมิตีที่ ๑		๔ โครงการ/๒ กิจกรรม / ๕ มาตรการ	๓๐,๐๐๐	๓๐,๐๐๐	๓๐,๐๐๐	๓๐,๐๐๐	๓๐,๐๐๐	

มติ	ภารกิจตามมติ	โครงการ/กิจกรรม/ มาตรการ	ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	หมายเหตุ
			งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	
มติที่ ๒ การบริหาร ราชการเพื่อ ป้องกันการ ทุจริต	๒.๓ มีการแสดง เจตจำนงทางการเมือง ในการเมืองในการ ต่อต้านการทุจริต ของผู้บริหาร	(๑) กิจกรรมแสดง เจตจำนงของผู้บริหารว่า จะบริหารงานด้วยความ ซื่อสัตย์ โปร่งใส และ เป็นไปตามหลักจรรยาภิ บาลต่อเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานและเผยแพร่ต่อ สาธารณชนทางหน้า เว็บไซต์และสื่ออื่นๆ	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ ส่วนนี้/ ผู้รับผิดชอบ
		(๒) จัดทำมาตรการ แผนงาน โครงการ/ กิจกรรม ข้อตกลงการ ปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนา หน่วยงานให้มีคุณธรรม และความโปร่งใส	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ ส่วนนี้/ ผู้รับผิดชอบ
		(๓) จัดทำแผนปฏิบัติ การป้องกันการทุจริต ประจำปี และแผนปฏิบัติ การป้องกันการทุจริต ๕ ปี ที่มีรายละเอียดของ แผนงาน โครงการ หรือ กิจกรรมด้านป้องกันการ ทุจริตของหน่วยงาน พร้อมเปิดเผยแผนปฏิบัติ การฯ หน้าเว็บไซต์ของ หน่วยงาน	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ ส่วนนี้/ ผู้รับผิดชอบ
		(๔) มีการรายงานผล การดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการทุจริต ประจำปี ในระบบ E- plannacc ของสำนักงาน ป.ป.ช. รอบ ๖ เดือน และ รอบ ๑๒ เดือนภายใน กำหนด และเปิดเผย รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการฯ หน้า เว็บไซต์ของหน่วยงาน	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ ส่วนนี้/ ผู้รับผิดชอบ

มิติ	ภารกิจตามมิติ	โครงการ/กิจกรรม/ มาตรการ	ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	หมายเหตุ
			งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	
		<p><u>การบริหารการเงิน</u> <u>งบประมาณ การจัดหา</u> <u>พัสดุ การใช้ประโยชน์ใน</u> <u>ทรัพย์สินของทางราชการ</u></p> <p>(๑) กิจกรรมการ ประกาศและเผยแพร่ แผนการดำเนินงาน ประจำปี แผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปี ให้เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานและสาธารณชน ทราบผ่านเว็บไซต์ หน่วยงาน และสื่ออื่นๆ</p> <p>(๒) จัดทำรายงานผล การดำเนินงานตาม แผนการดำเนินงาน ประจำปี แผนการใช้จ่าย ประจำปี รอบ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน ทาง เว็บไซต์หน่วยงาน และสื่อ อื่นๆ</p> <p>(๓) จัดทำรายงานผล การจัดซื้อจัดจ้างหรือ จัดหาพัสดุประจำปี โดยใน รายงานให้มีการวิเคราะห์ ผลการจัดซื้อจัดจ้าง และ นำผลการวิเคราะห์เสนอ ผู้บริหารเพื่อปรับปรุง กระบวนการจัดซื้อใน ปีงบประมาณถัดไป และ ประกาศเผยแพร่หน้า เว็บไซต์หน่วยงานและสื่อ อื่นๆ</p>	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ ส่วนนี้/ ผู้รับผิดชอบ
			-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ ส่วนนี้/ ผู้รับผิดชอบ
			-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ ส่วนนี้/ ผู้รับผิดชอบ

มติ	ภารกิจตามมติ	โครงการ/กิจกรรม/ มาตรการ	ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	หมายเหตุ
			งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	
		(๔) จัดทำการเปิดเผยประกาศต่างๆ ข้อมูลการจัดซื้อ-จัดจ้างรายโครงการและสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือนตามแบบสขร.๓ ให้สาธารณชนทราบผ่านเว็บไซต์และสื่อช่องทางอื่นๆ	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ สำนัก/ ผู้รับผิดชอบ
		(๕) จัดทำมาตรการจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใส	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ สำนัก/ ผู้รับผิดชอบ
		(๖) จัดทำมาตรการให้ความร่วมมือกับหน่วยตรวจสอบทั้งภาครัฐและองค์กรอิสระ	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ สำนัก/ ผู้รับผิดชอบ
		<u>การให้บริการสาธารณะ/ บริการประชาชน เพื่อให้ เกิดความพึงพอใจแก่ ประชาชนโดยทั้ดเทียมกัน และโดยไม่เลือกปฏิบัติ</u>						
		(๓) จัดทำรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการโดยเผยแพร่หน้าเว็บไซต์และช่องทางอื่น และนำมาปรับปรุงกระบวนการทำงาน/การให้บริการให้เกิดความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ สำนัก/ ผู้รับผิดชอบ
		(๒) จัดทำข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการประจำปี และเผยแพร่หน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานและช่องทางอื่น	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ สำนัก/ ผู้รับผิดชอบ

มิติ	ภารกิจตามมิติ	โครงการ/กิจกรรม/ มาตรการ	ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	หมายเหตุ
			งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	
	๒.๓ จัดทำมาตรการ การใช้คุลยพินิจและ ให้อ่านาจน้าที่ให้เป็นไป ตามหลักการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี	(๑) กิจกรรมจัดทำ แผนภูมิ ขั้นตอน และ ระยะเวลาการดำเนินการ เกี่ยวกับการบริการ ประชาชนรายละเอียดที่ เกี่ยวข้องในแต่ละขั้นตอน เปิดเลข ๗ ที่ทำการและ ในระบบเครือข่าย สารสนเทศขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ สำนัก/ ผู้รับผิดชอบ
		(๒) จัดทำคู่มือหรือ แนวทางเกี่ยวกับวิธีการ และมาตรฐานการ ให้บริการ	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ สำนัก/ ผู้รับผิดชอบ
		(๓) จัดทำคู่มือ มาตรการ ขั้นตอน และ วิธีการเกี่ยวกับมาตรฐาน การปฏิบัติงาน และมีการ ตรวจสอบการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไป ตามมาตรฐาน เพื่อลดการ ใช้ดุลพินิจ	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ สำนัก/ ผู้รับผิดชอบ
		(๔) จัดทำคู่มือ มาตรการ ขั้นตอน และ วิธีการเกี่ยวกับ การใช้และ รักษาอันดับขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ตามระเบียบกระทรวง - มหาดไทยว่าด้วยการใช้ และรักษาอันดับของ องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ สำนัก/ ผู้รับผิดชอบ

มติ	ภารกิจตามมติ	โครงการ/กิจกรรม/ มาตรการ	ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	หมายเหตุ
			งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	
		(๕) จัดทำคู่มือ มาตรการ ขั้นตอน และ วิธีการเกี่ยวกับอาหาร กลางวัน และโครงการ อาหารเสริม (นม) โรงเรียน	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ ส่วนนี้/ ผู้รับผิดชอบ
		(๖) จัดทำคู่มือ มาตรการ ขั้นตอน และ วิธีการเกี่ยวกับการยื่น บัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่า ด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ ส่วนนี้/ ผู้รับผิดชอบ
		(๗) จัดทำมาตรการ มอบอำนาจสั่งการ อนุมัติ อนุญาต หรือ ปฏิบัติ ราชการแทน	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ ส่วนนี้/ ผู้รับผิดชอบ
	๒.๔ ดำเนินกิจกรรม การเชิดชูเกียรติแก่ หน่วยงาน/บุคคลใน การดำเนินกิจการ การประพฤติปฏิบัติ ตนให้เป็นที่ประจักษ์	(๑) กิจกรรมการยก ย่องเชิดชูเกียรติบุคคลที่มี ความซื่อสัตย์ สุจริต คุณธรรม และจริยธรรม	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ ส่วนนี้/ ผู้รับผิดชอบ
		(๒) กิจกรรมการยก ย่องเชิดชูเกียรติ หน่วยงาน/บุคคลที่ให้ ความช่วยเหลือกิจการ สาธารณะหรือมีจิต สาธารณะ	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ ส่วนนี้/ ผู้รับผิดชอบ
		(๓) กิจกรรมการยก ย่องเชิดชูเกียรติบุคคลที่ ดำรงตนตามหลัก เศรษฐกิจพอเพียง	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ ส่วนนี้/ ผู้รับผิดชอบ
	รวมมติที่ ๒	- โครงการ / ๓ ๖ กิจกรรม/ ๙ มาตรการ						

มิติ	ภารกิจตามมิติ	โครงการ/กิจกรรม/ มาตรการ	ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	หมายเหตุ
			งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	
มิติที่ ๒ การส่งเสริม บทบาทและ การมีส่วนร่วม ร่วมของภาค ประชาชน	๓.๑ การจัดให้มีและ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารในช่องทางที่ เป็นการอำนวยความสะดวก ความสะดวกแก่ ประชาชนได้มีส่วนร่วม ร่วมตรวจสอบการ ปฏิบัติราชการตาม อำนาจหน้าที่ของ องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น ได้ ทุก ขั้นตอน	(๑) จัดทำมาตรการ ขั้นตอน และวิธีการ เผยแพร่ข้อมูล และ ประกาศเผยแพร่ต่อ สาธารณชนทางเว็บไซต์ หน่วยงานและช่องทางอื่น	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ ส่วนนี้/ ผู้รับผิดชอบ
		(๒) จัดทำมาตรการ การเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐาน หน่วยงาน (โครงสร้าง, ข้อมูลผู้บริหาร, อำนาจ หน้าที่, แผนพัฒนาท้องถิ่น , ข้อมูลการติดต่อ, และ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง) ผลงาน และข่าวประชาสัมพันธ์ ทางหน้าเว็บไซต์ ของหน่วยงาน และทางสื่อ ต่างๆ	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ ส่วนนี้/ ผู้รับผิดชอบ
		(๓) กำหนดมาตรการและ แนวทางเพื่อให้มีช่องทาง เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของ หน่วยงานที่หลากหลายและ เข้าถึงง่าย และสามารถ เชื่อมโยงไปสู่เครือข่ายสังคม ออนไลน์อื่นๆ ของหน่วยงาน ได้	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ ส่วนนี้/ ผู้รับผิดชอบ
		(๔) กำหนดมาตรการ และแนวทางสำหรับแจ้ง ช่องทางที่ผู้มาติดต่อใช้ บริการสามารถรับบริการ ในรูปแบบออนไลน์ผ่าน ทางเว็บไซต์หน่วยงาน (E-Service)	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ ส่วนนี้/ ผู้รับผิดชอบ
	๓.๒ มีกิจกรรมหรือ กำหนดช่องทางรับ ฟังความคิดเห็น ข้อเสนอ แนะ การรับและ ตอบสนองเรื่อง ร้องเรียน/ร้องทุกข์ ของประชาชน	(๑) กิจกรรมประชาคม เพื่อส่งเสริมกระบวนการมี ส่วนร่วมของภาค ประชาชน และเผยแพร่ หน้าเว็บไซต์และช่องทาง อื่นของหน่วยงาน	๓๐,๐๐๐	๓๐,๐๐๐	๓๐,๐๐๐	๓๐,๐๐๐	๓๐,๐๐๐	สำนักงานปลัด ผู้รับผิดชอบ

มิติ	ภารกิจตามมิติ	โครงการ/กิจกรรม/ มาตรการ	ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	หมายเหตุ
			งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	
		(๒) กำหนดช่องทางในการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หรือ เสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงาน และสามารถชี้แจงได้อย่างชัดเจน หน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ ส่วนนี้/ ผู้รับผิดชอบ
		(๓) มีการจัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์/ร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ และกำหนดช่องทางการร้องเรียนและขั้นตอน/กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนที่สามารถทำได้ง่าย สะดวก เหมาะสม หน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ ส่วนนี้/ ผู้รับผิดชอบ
		(๔) จัดทำมาตรการ แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดขั้นตอนวิธีการรับเรื่องร้องเรียน หรือ ร้องทุกข์ หรือ ข้อเสนอแนะ และแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียน และประกาศเผยแพร่หน้าเว็บไซต์หน่วยงานและสื่ออื่นๆ	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ ส่วนนี้/ ผู้รับผิดชอบ
		(๕) กำหนดให้มี มาตรการและแนวทางในการจัดทำรายงานข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต ประจำปี และสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน ปัญหาอุปสรรคแนวทางแก้ไข และเผยแพร่หน้าเว็บไซต์หน่วยงานและสื่ออื่นๆ ให้ สาธารณชนทราบ	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ ส่วนนี้/ ผู้รับผิดชอบ

มติ	ภารกิจตามมติ	โครงการ/กิจกรรม/ มาตรการ	ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	หมายเหตุ
			งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	
	๓.๓ การส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	<p><u>กิจกรรมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดทำงบประมาณ</u></p> <p>(๑) แต่งตั้งเป็นกรรมการจัดทำแผนพัฒนา/มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการจัดทำแผนงาน/โครงการ</p> <p>(๒) จัดทำมาตรการขั้นตอน และวิธีการที่เกี่ยวข้องกับการให้ผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน</p> <p>(๖) โครงการเทศบาลสีเขียว</p>	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ ส่วนนี้/ ผู้รับผิดชอบ
			-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ ส่วนนี้/ ผู้รับผิดชอบ
					๑๐,๐๐๐	๑๐,๐๐๐	๓๐,๐๐๐	สำนักปลัด/ ผู้รับผิดชอบ
รวมมติที่ ๓		๑ โครงการ/๓ กิจกรรม/ ๘ มาตรการ						

มิติ	ภารกิจตามมิติ	โครงการ/กิจกรรม/ มาตรการ	ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	หมายเหตุ
			งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	
มิติที่ ๔ เสริมสร้าง และปรับปรุง กลไกในการ ตรวจสอบ การปฏิบัติ ราชการของ องค์กรปก - ครองส่วน ท้องถิ่น	๔.๑ การจัดวาง ระบบและรายงาน การควบคุมภายใน ตามที่คณะกรรมการ ตรวจเงินแผ่นดิน กำหนด	(๑) โครงการจัดทำ แผนการตรวจสอบภายใน ประจำปี (๒) กิจกรรมติดตาม ประเมินผลการควบคุม ภายใน	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ ตรวจสอบ ภายใน/ ผู้รับผิดชอบ ไม่ใช้งบประมาณ ตรวจสอบ ภายใน/ ผู้รับผิดชอบ
	๔.๒ การสนับสนุน ให้ภาคประชาชนมี ส่วนร่วมตรวจสอบ การปฏิบัติ หรือการ บริหารราชการตาม ช่องทางที่สามารถ ดำเนินการได้	(๑) มาตรการส่งเสริม ให้ประชาชนมีส่วนร่วม ตรวจสอบ กำกับ ดูแลการ บริหารงานบุคคล (๒) กิจกรรมส่งเสริม ประชาชนมีส่วนร่วมใน การตรวจสอบกำกับ ดูแล การจัดซื้อจัดจ้าง	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ ส่วนักปลัด/ ผู้รับผิดชอบ ไม่ใช้งบประมาณ กองคลัง ผู้รับผิดชอบ
	๔.๓. การส่งเสริม บทบาทการตรวจ - สอบของสภาท้องถิ่น	(๑) โครงการ ส่งเสริมศักยภาพบุคลากร เพิ่มประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนา ศักยภาพของผู้บริหารและ สมาชิกสภาท้องถิ่น	-	-	๕,๐๐๐	๕,๐๐๐	๕,๐๐๐	ส่วนักปลัด/ ผู้รับผิดชอบ
	๔.๔ เสริมพลังการมี ส่วนร่วมของชุมชน (Community) และ บูรณาการทุกภาค ส่วนเพื่อต่อต้านการ ทุจริต	(๑) กิจกรรมส่งเสริม ชุมชนเฝ้าระวังการทุจริต (๒) กิจกรรมบูรณาการ ทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้าน การทุจริต	-	-	-	-	-	ส่วนักปลัด/ ผู้รับผิดชอบ ไม่ใช้งบประมาณ ส่วนัก/ ผู้รับผิดชอบ
	รวมมิติที่ ๔	๒ โครงการ/๔ กิจกรรม/ ๑ มาตรการ						
	รวมมิติที่ ๑ - ๔	๕๔ โครงการ/กิจกรรม/ มาตรการ						

ส่วนที่ ๓

มติที่ ๔ การเสริมสร้างและปรับปรุงกลไกในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๔.๑ มีการจัดวางระบบและรายงานการควบคุมภายใน ตามที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด

๔.๑.๑ มีการจัดทำและรายงานการจัดทำระบบควบคุมภายในให้ผู้กำกับดูแล

๑. ชื่อโครงการ : โครงการจัดทำแผนการตรวจสอบภายในประจำปี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑

๒. หลักการและเหตุผลที่มาของโครงการ

การตรวจสอบภายในเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้การดำเนินงานตามภารกิจของเทศบาลตำบลพรหมานครเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งยังช่วยป้องกันหรือลดความเสี่ยงจากการดำเนินงานผิดพลาดและลดความเสียหายที่อาจ เกิดขึ้น ซึ่งการตรวจสอบภายในนั้นยังถือเป็นส่วนประกอบสำคัญที่แทรกอยู่ในการปฏิบัติงานตามปกติ ซึ่งจะต้องมีการกระทำ อย่างเป็นขั้นตอนที่ถูกต้องตามระเบียบ และกฎหมายที่กำหนด โดยผู้บริหารสามารถนำแผนการตรวจสอบภายในมาใช้โดยรวม เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน อีกทั้งยังเป็นแนวทางการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นแนวทางการตรวจสอบภายในที่ชัดเจน ดังนั้น การจัดทำแผนการตรวจสอบภายในอย่างมีมาตรฐานประกอบกับมี ระเบียบ ขอบบังคับ ตลอดจนกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องจะทำให้การปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลพรหมานครเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของทางราชการ

๓. วัตถุประสงค์

๓.๑ เพื่อจัดวางระบบการควบคุมภายในตามระเบียบ คตง. วาด้วยการกำหนดมาตรฐานควบคุมภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔

๓.๒ เพื่อพิสูจน์ความถูกต้องและเชื่อถือได้ของข้อมูลและตัวเลขต่างๆ ทางด้านการบัญชี และด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

๓.๓ เพื่อตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจว่าเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ขอบบังคับ คำสั่ง มติ คณะรัฐมนตรี และนโยบายที่กำหนด

๓.๔ เพื่อตรวจสอบหาระบบการควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจว่าเพียงพอ และเหมาะสม

๓.๕ เพื่อเป็นหลักประกันการใช้และระวังทรัพย์สินต่างๆ ของสวนราชการเป็นไปอย่างเหมาะสม

๔. เป้าหมาย/ผลผลิต

พนักงานเทศบาลทุกหน่วยงาน พนักงานครู และเจ้าหน้าที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ของเทศบาลตำบลพรหมานคร

๕. พื้นที่ดำเนินการ

สวนราชการทุกหน่วยงาน โรงเรียนในสังกัดเทศบาล และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของเทศบาลตำบลพรหมานคร

วิธีการดำเนินการ

๖.๑ จัดทำแผนปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

๖.๒ ตรวจสอบความถูกต้องและเชื่อถือได้ของข้อมูลและตัวเลขต่างๆ ด้วยเทคนิค และวิธีการตรวจสอบที่ยอมรับ โดยทั่วไป ปริมาณมากน้อยตามความจำเป็นและเหมาะสม โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายใน

และความสำคัญของเรื่องที่ตรวจสอบ รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลการบริหารและการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจ

๖.๓ ตรวจสอบการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ การเงิน การพัสดุและทรัพย์สิน รวมทั้งการบริหารงาน ด้านอื่นๆ ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ให้เป็นไปตามนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ขอบบังคับ คำสั่ง และมติคณะรัฐมนตรี ตลอดจนตรวจสอบระบบการดูแลรักษา และความปลอดภัยของทรัพย์สิน และการใช้ทรัพยากรทุกประเภท ว่าเป็นไปโดยมี

ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และประหยัด

๖.๔ สอบทานระบบการปฏิบัติงานตามมาตรฐาน และ/หรือ ระเบียบ ขอบบังคับ คำสั่งที่ทางราชการกำหนด เพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะสามารถนำไปสู่การปฏิบัติงานที่ตรงตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับนโยบาย

๖.๕ รายงานผลการตรวจสอบและติดตามประเมินผล

๗. ระยะเวลาการดำเนินการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

งบประมาณดำเนินการ

ไม่ใช้งบประมาณ

๘. ผู้รับผิดชอบโครงการ

หน่วยงานตรวจสอบภายใน เทศบาลพรหมานคร

๑๐. ตัวชี้วัด/ผลลัพธ์

๑๐.๑ บุคลากรมีความเข้าใจและปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ขอบบังคับ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานมากขึ้น

๑๐.๒ ความเสี่ยงในการเบิกจ่ายเงินลดน้อยลง

๑๐.๓ การใช้ทรัพยากรของสำนัก/กอง/หน่วยงาน ที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า ประหยัด

๑๐.๔ ลูกหนี้ภาษีโรงเรือนและที่ดินค้างชำระลดน้อยลง

๑. ชื่อโครงการ : โครงการจัดทำรายงานการควบคุมภายใน

๒. หลักการและเหตุผล/ที่มาของโครงการ

ตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. ๒๕๔๔ กำหนดให้ หน่วยงานรับตรวจติดตามประเมินผลการควบคุมภายในที่ได้กำหนดไว้ รายงานต่อผู้กำกับดูแลและคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติถูกต้องและเป็นไปตามที่ระเบียบฯ กำหนด เทศบาลตำบลพรหมานนครจึงได้มีการจัดทำและรายงานการควบคุมภายในตามที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด เป็นประจำทุกปี

๓. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน ระดับองค์กรของเทศบาลตำบลพรหมานนคร

๒. เพื่อสรุปรายงานผลการประเมินผลการควบคุมภายในให้นายกเทศมนตรีตำบลพรหมานนครทราบตามแบบที่ระเบียบฯ กำหนด

๓. เพื่อรายงานการติดตามและประเมินผลการควบคุมภายในต่อผู้กำกับดูแลและคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินตามกำหนด

๔. เป้าหมาย/ผลผลิต

สวนราชการทุกหน่วยงานของเทศบาลตำบลพรหมานนคร

๕. พื้นที่ดำเนินการ

สวนราชการทุกหน่วยงานของเทศบาลตำบลพรหมานนคร

๖. วิธีดำเนินการ

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน ระดับองค์กร

๒. แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน ระดับหน่วยงานย่อย

๓. ผู้บริหารมีหนังสือแจ้งให้ทุกสวนราชการติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน

๔. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน ระดับหน่วยงานย่อย ดำเนินการประเมินองค์ประกอบตามแบบ ปย.๑ และประเมินผลการปรับปรุงการควบคุมภายในตามแบบ ปย.๒

๕. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการควบคุมภายในระดับองค์กร ดำเนินการรวบรวม เพื่อจัดทำรายงานการ ควบคุมภายใน ตามระเบียบฯ ข้อ ๖ ระดับองค์กร และนำเสนอผู้บริหาร พร้อมจัดส่งรายงานให้ผู้กำกับดูแลและคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

๗. ระยะเวลาการดำเนินการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๘. งบประมาณดำเนินการ

ไม่ใช้งบประมาณดำเนินการ

๙. ผู้รับผิดชอบโครงการ

กองวิชาการและแผนงาน เทศบาลตำบลพรหมานนคร

๓๐. ตัวชี้วัด/ผลลัพธ์

๑. บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
๒. ลดโอกาสความผิดพลาด ป้องกันและลดความเสี่ยงต่อการปฏิบัติงาน
๓. เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรและประชาชนโดยรวม